

واصل روښاني او د عمليت پسندۍ د فلسفه

Dr. Asal Marjan (Muhib Wazir)*

ABSTRACT:

Pragmatism is a formal philosophy derived from the thoughts of Charles Sanders Peirce, William James and John Dewey. It considers language and thought as a means of prediction and solving of problems and against formalism and abstractionism and it is related to the philosophy of action to improve and protect the human life in this universe.

In this article, firstly, presented complete definition and introduction of the pioneers of this philosophy. After that, various elements of this philosophy has been drawn from the poetry of prominent Pashto poet of Roshani Movement Wasil Roshani and discussed with the help of secondary sources. In the end, it has been explained that there are excellent examples of Pragmatism in Wasil's poetry.

Key Words: Pragmatism, Philosophy, Human, being, Formalism, Abstractionism, Pashto, Poetry, Roshnai, Movement, Wasil Roshani,

• پېژندگلو: عمليت پسندۍ:

د انگرېزي ژبې (Pragmatism) ژباړه په اردو او پښتو کښې په عمليت پسندۍ کېږي. ځينو ځايونو کښې د پايليت (نتايجيت) په ټکي هم کېږي^(۱). عملي (Pragmatic) ټکي په انگرېزي کښې د شپاړسمې پېړۍ نه راروان دے چې د فرانسوي ژبې په لاره د يوناني ژبې نه راغلے دے. د يوناني ژبه کښې د **Pragma** معنا د کاروبار او عمل ده^(۲).

عمليت پسندۍ يو فلسفيانه روايت دے چې ژبه او فکر د پېشگويي، د ستونزې هوارۍ او د عمل وسيلې (**Tools**) په توگه پېژني، په ځای د دې چې تش د حقيقت بيانولو، د نمائندگۍ کولو يا د هغې تصوير پېش کولو ته کار

* Assistant Prof, Pashtoonkhwa Mutaleati Markaz, Bacha Khan University, Charsada.

وئيلے شي. عمليت پسندي د حقيقت په لږ کښې د رسميت (Formalism) او تجريديت (Abstractionism) په ضد خالص د عمل سره اړونده د فلسفې يوه څانگه ده او په دې خبره غور کوي چې زموږ د عملونو په پايله کښې چې زموږ نړۍ څنگه په هره ورځني بنياد بدلېږي" (۳).

په هغې کښې نور د انساني ژوند امکانات څنگه پېدا کېدای شي. دا د يوې عقيدې د جاج اخستلو په اړه د يوې عقيدې د لرلو په عملي پايلو (نتيجو) زور راوړي. د غرب د روايتي فلسفې مابعدالطبيعاتي تصوراتو او د علمي اړونو (معمو) نه د ساتنې د هڅو (کوششونو) په ترڅ کښې مخې ته راغلې د فلسفې يوه څانگه ده. کومو کښې چې فلسفيانه صلاحيتونه او توانايي د نۀ هوارېدونکو ستونزو په اړه په لاسو بحثونو کښې ضايع کېږي. د دې په ځای عمليت پسندي د رښتينوالي عملي نظريات مخې ته راوړي چې د محسوس شوو حقيقي پرېشاني او ستونزو د حل لارې چارې گوري" (۴).

عمليت پسندي په بنيادي توگه د چارلس سپنډرز پيټرس (Charles Sanders Peirce-۱۸۳۹-۱۹۱۴) نه ماخوډ فلسفه ده چې د عمليت پسندۍ پلار هم گڼل کېږي. د دوي په خيال چې هر کله يو څوک ټول تفهيم لرونکي شيان يا تجرباتي مظاهر پېژني چې اثبات يا انکار يې د يو تصور سره تړي، نو مقصد دا شو چې هغه (کس) د هغه تصور په تعريف او مفهوم خبر دے او بس په دغه ورته اکتفا پکار ده، نۀ چې د لاسو مباحثو په چکر کښې پرېوځي. د پيټرس په ټکيو کښې داسې وئيلے شو چې يو انسان د خپل تصور د څيزونو/مظاهرو په عملي اثراتو غور وکړي، د هغو اثراتو په ترڅ کښې پېدا شوی د انسان تصور مکمل تصور دے" (۵).

د عمليت پسندۍ په اړه دويم معتبر نوم د وېليم جېمز (William James-۱۸۴۲-۱۹۱۰) دے چې پېژندل شوی نفسيات دان ؤ، ځکه دوي د عملي فکر په ذاتي توکيو باندې زور راوړي. د دوي په خيال يو وگړی چې کله په ذاتي ژوند کښې د کومو ستونزو/کړمو، فلسفيانه يا صوفيانه وسوسو/پېچيدگيو يا مخصمو سره مخ وي نو عمليت پسندي د هغه په دغه مشکلاتو باندې قابو موندلے شي. د عمليت پسندۍ په لږ کښې دريم مهم نوم جان ډېوي (John Dewey-۱۸۵۹-۱۹۵۲) دے، چا چې دغه فلسفه په تعليمي، ټولنيزو

او سیاسي لارو چارو کښې کارولو باندې زور راوړے دے. د اولس/قام/ټولنې شریکې پخوانۍ تجربې، دلیلونه او مجرد حقیقتونه یا رښتینوالۍ بیانولو په ځای په لمحہ موجود کښې د خپل راتلونکي (مستقبل) په اړه داسې تگلاره مرتب کول چې د هغې په پایلو هم د دوي نظر وي" (۶).

هر رنگه رښتیني او حقیقت په خلاص مټ قبلول حقیقت پسندی ده او د دغه حقیقت پسندی په ترڅ کښې ترلاسه شویو پایلو په رڼا کښې د گټورو (مثبتو) مقصدونو د پاره یو خیال راوړل، یوه نظریه وړاندې کول او یوه تگلاره (پروگرام) مرتب کول او هغې ته عملي شکل ورکول عملیت پسندی وي" (۷). د مثال په ډول دا حقیقت پسندی ده چې د ډېورنډ کرښه اچول شوې ده، څوک مني یا نه، خو دا اوس حقیقت دے. د دې پایله دا شوه چې پښتانه په مینځ تقسیم شول، د پښتنو تر مینځه ژبني، کلتوري او قامي ستونزې راپورته شوې دي. اوس د عملیت پسندی غوښتنه دا ده چې داسې نظریه او تگلاره خپلول چې تقسیم شویو پښتنو د ستونزو په کمولو کښې عملي کردار ولوبوي.

د دغه ټول بحث نه مونږ دا پایله ته رسېدے شو چې د غوره او گټوره پایلو د ترلاسه کولو د پاره د سترې او پخې ارادې، تدبیر او سخت کړاو سره مثبت او اصلاحي اقدامات او طریقې خپلولو سره عمل او عملي گامونو اخستلو ته عملیت پسندی وایي. په نورو ټکیو کښې عملیت پسندی د نظریې، یقین یا تصور په ځای داسې عمل یا پالېسي خپلول/تیارول چې د بشپړه تجزیې، غور او فکر او د عمل په تناظر کښې د هر قسمه حالاتو په ترڅ کښې راتلونکو پایلو په اړه پکښې ښکاره نشاندهي موجوده وي. یعنې دا یو داسې خیال، کلیه یا اصولو ته وایي چې گفتاري نه زیات په عملي بڼه مخې ته راځي. دا فلسفه وگړے/قام/هېواد د ماضي پرستی او روایت پرستی نه ووباسي او د عصر په هر بدلېدونکي ساعت یې نظر دروي او د پېښېدونکيو پېښو سره یې تړي او د ژوند تېرولو په ځای یې ژوند کولو ته امداد کوي او د مایوسی په ځای یې هیله/امید سره اړونده ساتي" (۸).

د عملیت پسندی په ترڅ کښې تر ټولو اهمه خبره داسې کولے شو چې دا محض په رښتینوالۍ اډانه خیالات یا تصورات یا نظریات نه مني بلکې په عملي توگه به د نړۍ د بدلولو جوگه هم وي.

د واصل روښاني شاعري او عمليت پسندی:

د واصل روښاني (۱۵۸۲-۱۶۵۸) (۹). يا د روښاني تحريک سره اړونده شاعران د اوسنيو فلسفو يا نظرياتو په ترڅ کېنې نه دي لوستل شوي. د نوې فلسفه سره د دوي د شاعرۍ نوم تعبیر مخې ته راتلې شي، نوې معنې راوړې شي او نوي مفاهيم ترې اخذ کېدې شي چې زړو مفاهيمو ته يې بېخي نقصان هم نه رسېږي. د واصل دا لاندې شعر چې ممکن بل کوم محقق يا نقاد په بله زمره کېنې هم مطالعه کړې وي خو دلته د عمليت پسندی په ترڅ کېنې لوستل کېږي.

که صفي ادم يې ؤ ويست له بهشته

په تشریف يې دا خاكي جهان گلشن که

(د واصل روښاني ديوان: ۷۸)

صفي چې د ادم عليه السلام لقب دې او معنا يې پاک سپېڅلې ده. دا يو ستر حقيقت دې چې د مذهب له پلوه د ټولو د پاره د قبوليت حد ته رسېدلې دې چې ادم (انسان) د جنت نه ويستلې شوې دې، يعنې د ارام او سکون ژوند ورباندې تنگ شې نو که انسان چرته خپل ځان تش هغه شاندار ماضي پسې ژړلو ته وقف کړې وې نو دلته به يې هېڅ پرمختګ نه وې کړې. خو د واصل په خيال انسان د عمليت پسندی مظاهره کوي، د هغه حقيقت په ترڅ کېنې د کوم صورتحال (يعنې تکليفاتو) سره چې انسان مخ شو، د هغې نه يې ځان څنګه په خپل عمل را وويستلو او دا جهان يې ځان ته لکه جنت جوړ کړو. دلته ماته د جاوېد احساس شعر را يادېږي:

دې له جنت ويستي انسان له خو غېرت پکار ؤ

په دغه زمکه خو په هر صورت جنت پکار ؤ" (۱۰)

دلته د جاوېد احساس شعر د عمليت پسندی په مقابل کېنې د رومائيسزم/ تصوراتو جهان وړاندې کوي يا پېغورجنه لهجه لري. خو د واصل شعر مطلقه عمليت پسندی وړاندې کوي. د ځان د پاره لاره ويستل يا ځان له جنت جوړول هم کومه اسانه خبره نه ده، دا خالص د عمليت پسندی د فلسفې په اساس ممکن کېدې شي:

چې اول اخر هغه دے :: دا د ځان خودي مشكله
نن دنيا پرون ازل ؤ :: او د گانده نامه بله
(د واصل روښاني ديوان: ۸۳)

په دې دومره لويه دايره کښې چې اول هم خدای دے او اخر هم خدای دے،
د خپل ذات او ځان پېژندگلو/تعارف (شناخت) پېدا کول يا جوړول صرف د
عمليت پسندی د فلسفې په ترڅ کښې کېدے شي. وروستي شعر کښې واصل د
حقيقت نگارۍ څومره په زړه پورې او اعلانيه خبره کوي، پرون تېر شوم دے او
د سبا به بله نامه وي خو نن په دې جهان ژوند کول دي او د عمل په فلسفه باندې
ځان تلل دي.
د واصل يو بل ځای وايي:

په جهان کښې هېڅ صورت بې سايه نه دے
هغه مخ چې مونده نه شي زه يې پل يم
(د واصل روښاني ديوان: ۹۱)

د عمليت پسندی يوه داسې کوتلې نمونه وړاندې کوي چې د کلام (علم
الکلام) د اصولو تر مخه خپله کوتلتيا ثابتوي. دلته يو حقيقت مخې ته راځي چې
د لادريت، ورکه يا نه شتون په ترڅ کښې يې علمي نړۍ پېژني چې انگرېزي
کښې ورته **Agnosticism** وايي. يعني هغه عقیده چې د حقيقت ادراک ناشونے
گڼي يا د حقيقتونو/خيزونو/مظهورونو د لاعلمي منونکي دي (۱۱). ځينې خلق يې
د تشکيک په معنو کښې هم اخلي چې د حقيقت يا خيزونو په اړه خپله رايه خو
وړاندې کوي ولې د هغې په لړ کښې د تشکيک سره هم مخ وي. دا فلسفه سمه
ده يا ناسمه، خو د علمي نړۍ يو حقيقت دے. پورتنی شعر کښې واصل د دغه
نظريې په رد کښې يو زورور استدلال راوړي او د لوستونکي په وړاندې خپل ځان
د مثال په توگه وړاندې کوي. په خيزونو، تصوراتو يا نظرياتو د يقين نه کولو په
صورت کښې انسان څومره د بې يقينۍ سره مخ کېږي، څومره د نامېدۍ ښکار
کېږي، څومره د مايوسۍ سره اړونده کېږي، د دغه ټول صورتحال نه د کلهم
انسانيت د راويستلو د پاره واصل خپل ځان وړاندې کوي او انسان ته د عمليت
پسندی درس ورکوي. د عمليت پسندی يوه بله نمونه يې دا هم ده چې د عقل
مندو او هوښيارو خلقو د عمل او کړنو په ترڅ کښې يې بيانوي:

د اصيل سړي له بدې چارې عار شي
د رموز اهل به چېرې په کنار شي
د هوبنيارو روزگار واپه په رموز دے
د رموز اصل به چرې گناهگار شي
(د واصل روښاني ديوان: ۱۰۳)

هر څو که دا اخلاقي عمليت پسندي ده چې د ټولنې په روايتونو اډانه ده. خو دا اخلاقيات هم د ټولنې د فلسفې پېداوار وي. که دا عمليت پسندي نه وي نو د ټولنې ساخت کښې درزونه پېدا کېدے شي يا به دا ووايو چې د ټولنې ساخت هلو امکان نه لري. هغه هر وگړے چې په رموز ژوند تېروي او خپل عمليات په وړاندې بيبي، يوازې د ځان د پاره خبر نه لټوي، د تمامي ټولنې په خبر هم تمامېږي. دلته چې څنگه د اخلاقي عمليت پسندی يادونه و شوه، دغه رنگه د انساني ژوند په هر اړخ ځان له د عمليت پسندی اطلاق کېدے شي. د واصل دا لاندینۍ شعر لولو:

په اسمان پورې د زمکې حساب کښلے
په ادراک يې مخلوقات صاحب کمال دي
(د واصل روښاني ديوان: ۱۱۷)

دلته واصل په ادراک زور راوړي، په پوهه او شعور زور راوړي. انسان په زمکه پېدا شے خو د اسمان ادراک، پوهه، شعور او علم د انسان ژوند ښايسته کولے شي، جوړولے شي، خوندي کولے شي او کمالات ترلاسه کولے شي. په زمکه پېدا کېدل يې اولنۍ حقيقت دے او په زمکه موجودې ستونزې يې دويم حقيقت دے او د اسمان (اسمان که د خدای يا عرفان په معنو کښې ولوستے شي يا د طبيعات په معنو کښې ولوستے شي، معنا يې يوه راځي) زده کړې او شعور د حقيقتونو په ترڅ کښې د راولاړ شوو ستونزو په کمولو او هوارولو کښې ډېر لاس کولے شي. نو ځکه دلته د علمي عمليت پسندی نظريه وړاندې کوي. د دغه علمي عمليت پسندی په اړه يو بل شعر:

د عارف تعريف د علم په انداز دے
صفت چرې تر چا زيات شي تر چا کم
(د واصل روښاني ديوان: ۸۸)

د علم په اندازه د عارف/ باخبر/ دانشور قدر معلومول، يعني د معاملې، کشالې، ستونزې، حالاتو او موضوعاتو په اړه د پوهېدنې خبره کوي. دا علمي عمليت پسندې د شخصيت پرستۍ، ايډيالزم او مطلقيت څخه انسان رابهر کوي او د تحقيق او دعوي/ تهيسز (صفت يا تعريف) د رښتينوالي او د حقيقت د نوعيت په لړ کښې يې د مابعدالطبيعاتي بحثونو نه را وباسي او د کوټلې او حقيقي نړۍ د ستونزو عملي تفهيم ته يې توجه راگرزوي" (۱۲).

فلسفه څه داسې مېدان بېخي نه دے چې خامخا دې پکښې لوړ خيالات مخې ته راځي، بلکې ډېر عاميانه او عام فهم موضوعات هم که په فلسفيانه انداز و څېړل شي نو مطلوبه معناوې ترې لاس ته راځي. د مثال په ډول د واصل لاندينۍ شعر:

زۀ چې مينه د يار ياده په بار بار کړم
څوک د دۀ په بنايست نه شته چې يې يار کړم

(د واصل روښاني ديوان: ۸۸)

بنايست ورومۍ حقيقت دے او د بنايست سره تعلق، مينه او محبت يو بل حقيقت دے او د ښۀ نه د ښۀ لټون بيا يو بل حقيقت دے. د دې ټولو حقيقتونو د بيان نه پس چې واصل د کوم کيفيت سره مخ شوه دے. يعني د بل غوره بنايست د نه شتون يا نه موندلو کيفيت، نو بيا د عمليت پسندۍ مظاهره کوي چې هر کله بله لار نه شته، بله چاره نه شته، بل رو ګودر نه شته نو په داسې صورتحال کښې د هغه يار مينه ياد ساتل هم غوره ګڼي. د دغه خيال سره اړونده يو بل شعر کښې وايي:

چې د ستا مهر مې و کوت تر ځان تېر شوم
اوس تر خپله ځانه زيات مټين په تا يم

(د واصل روښاني ديوان: ۸۶)

د محبوب سره د عشق پخلۍ او دعوا کوي، خو په خيالي توګه نه، په تصور کښې نه، په خوبونو کښې نه، بلکې په غږېدلو سترګو، يعني کله چې د محبوب مهر و ګوري، ګويا د عشق په شان يو جذباتي تړون هم د حقيقت په ترڅ کښې بيانوي او دوه اړخيزه عشقيه تجربه په ګوته کوي چې د عمليت پسندۍ تر دې

غوره نمونه به نوره څه وي. عمليت پسندې خو هسې هم په تجربه اډانه ده خو د واصل روښاني دغه شعر بيا څه بل ډول تجرباتي اساس لري:

د رښتوني محبت علامه گوره
په يوه قطره د درست دريا بيان کړم
(د واصل روښاني ديوان: ۹۰)

بېخي داسې لکه ليبارتري کښې د يوې قطرې د ويني په ترڅ کښې د يو انسان د ټولې ويني يا د انسان د ټولو ناروغيو اندازه و لگولې شي. په ټولنيزه توگه که دا شعر و لوستې شي نو د عمليت پسندۍ دغه اړخ هم پکښې پټ دے چې د ستونزې تل ته کوزېدل پکار دي، ټولنه او ماحول او نظام داسې پېژندل پکار دي چې د يو وگړي (فرد) د نفسياتو د مطالعې نه د تامامي ټولنې/ماحول/نظام پېژندگلو يقيني کړې شي. دا د ټولنيزو نفسياتو د عمليت پسندۍ يو تجرباتي انداز دے چې واصل يې بيانوي. په دغه لړ کښې يې دا شعر هم وړاندې کېدے شي:

گل له خپلې خوشبويه خبر نه دے
په ناکام به قدم کښېږدي بې دماغه
(د واصل روښاني ديوان: ۷۵)

هر کله چې انسان د خپل ذات (نفسیاتو) څخه خبر نه وي يا د ماحول او ټولنې د روح سره واقفيت نه لري نو هغه چرې هم عمليت پسند نه شي واقع کېدلې. هغه يوه سمه او کوتلې فيصله هله کولې شي چې د خپل ذات او ټولنې د ستونزو، کړمو، حالاتو، علم، صلاحیتونو نه خبر وي او که يو څوک دا هر څه نه پېژني نو د واصل روښاني په خيال:

عبادت يې نه قبلېږي: غلط کړې يې محراب دے
(د واصل روښاني ديوان: ۱۱۷)

چا چې محراب غلط کړو، چا چې حقيقتونه و نه پېژندل، چا چې د حقيقتونو په ترڅ کښې پېدا شوے صورتحال و نه پېژندو، د هغه عبادت چرې هم نه قبلېږي، د هغه محنت بې ځايه دے، د هغه مبارزه ناکامه ده. د خواري کولو يا مبارزې کولو د پاره سمه او کوتلې پرېکړه ډېره مهمه وي او سمه او کوتلې

پرېکړه تل د زمان او مکان د پېژندګلو نه پس امکان لري. په قیاساتو او اندازو پرېکړې کول او د هغې په ترڅ کېنې خواړي/ محنت/ مباره کول ګټه نه شي راوړې. د دغه زمان او مکان او د شعور او ادراک د پېژندنې په اوان کېنې د راتلونکي زمان او د یو نوي مکان پېشګويي کوي او د کائنات د پرمختګ یا د علم د پرمختګ د عملي شعور ثبوت ورکوي:

دهقان لږ تخم کرلے :: لایې ډېر هنر مکتوم دے

(د واصل روبناني دیوان: ۱۱۷)

دا کوم څه چې مونږ وینو یا زموږ په وړاندې راغلي دي، دا ډېر لږ دي، دا ډېر معمولي دي، دا ډېر مختصر دي او نه په دې لږو/معمولي بس کېدل پکار دي. د دې نه بېخي ډېر زیات لاپټ دي، پنهان دي چې د انساني علم او ادراک او بیا د عملیت پسندی په فلسفه د عمل کولو نه پس دغه پټ/پنهان ډېر څه رابرخېره کېدې شي او زموږ دا ښایسته جهان ورباندې نور زیات ښایسته کېدې شي او دغه د عملیت پسندی د فلسفې بنیادي توکې هم دې چې انسان باندې کوم کوټلي تصورات ورو نه ټومبل شي، باید انسان خپلو صلاحیتونو او خپلو ګټو ته د کتلو په اساس ازاد پرېښودې شي، ځکه چې د عملیت خوښوونکیو په خیال تصوراتو ته کوم مطلقیت ترلاسه نه دې. تصورات د چاپېرچل او د انسان د وړاندې وروستو (سیاق او سباق) حالاتو سره بدلېدې هم شي" (۱۳) او په دغه وجه انساني ژوند او کاینات نور ښایسته کېدې هم شي او د روبناني تحریک دې نوموړي شاعر (واصل روبناني) هم په خپله شاعری کېنې د دغه فلسفې په زړه پورې ترجماني کړې ده.

حوالی

- (۱) یاسر جواد، نظریات کی تاریخ، جہلم بک کارز، جون ۲۰۲۲ء، ص: ۱۹۹
- (۲) Robert K. Barnhart, Barnhart Concise Dictionary of Etymology, H. W. Wilson Company, United State of America, ISBN No: ۰-۸۲۴۲-۰۷۴۵-۹, ۱۹۹۸, p.۸۲۶
- (۳) Barbara Simpson, Pragmatism: A Philosophy of Practice, Volume ۱: History and Tradition, Strathclyde Business School, in Cassel, Cunliffe & Grandy (eds) (۲۰۱۸), <https://core.ac.uk/download/pdf/۱۴۶۵۰۴۴۲۸.pdf>, Acc date: ۲۵ November ۲۰۲۳
- (۴) Maryanne Cline Horowitz (Editor in Chief), Pragmatism, in New Dictionary of the History of Ideas, Volume ۱, Charles Scribner's Sons, Thomson Gale, United State of America, ISBN No. ۰-۶۸۴-۳۱۴۵۲-۵, ۲۰۰۵, p.۱۸۸۳
- (۵) Charles Sanders Peirce, How to Make Our Ideas Clear, in Popular Science Monthly, Volume: ۱۲, ۱۸۷۸, p.۳۰۲
- (۶) Maryanne Cline Horowitz (Editor in Chief), Pragmatism, in New Dictionary of the History of Ideas, Volume ۱, Charles Scribner's Sons, Thomson Gale, United State of America, ISBN No. ۰-۶۸۴-۳۱۴۵۲-۵, ۲۰۰۵ p.۱۷۶۴
- (۷) راؤ محمد خالد، حقیقت پسندی اور عملیت پسندی، مشمولہ روزنامہ پاکستان، ۲ ستمبر ۲۰۱۲ء، dailypakistan.com.pk تاریخ تلاش: ۲۵ نومبر ۲۰۲۳ء
- (۸) ڈاکٹر مبارک علی، تاریخ اور فلسفہ تاریخ، لاہور، تاریخ پبلیکیشنز، چھٹا ایڈیشن، ۲۰۱۷ء، ص: ۸۹
- (۹) خوشکھی، پرویز مہجور، ڈاکٹر، پروفیسر، واصل روبنانی (ژوند، فکر او فن)، مقدمہ، د واصل روبنانی دیوان، خیرنہ: پروفیسر ڈاکٹر پرویز مہجور خوشکھی، کوتہ، پینتو اکہمی بلوچستان، اکتوبر ۲۰۲۰ء، مخ: ۹
- (۱۰) جاوید احساس، سرچینہ، بنو، معیار ادبی جرگہ/تنقیدی ٹولنہ، اول خل ۲۰۱۰ء، مخ: ۲۲۸
- (۱۱) Thomas Henry Huxley, Agnosticism in Christianity, in Collected Essays: Volume ۵, New York, D. Appleton And Company, ۱۹۰۲, p.۳۱۰
- (۱۲) Michael Quinn Patton, Qualitative Research, in Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science (Editors in chief Brian Everitt and David Howell), p.۱۵۳, Published: ۱۵ October ۲۰۰۵, Available on Wiley Online Library ISBN: ۹۷۸۰۴۷۰۸۶۰۸۰۹, Acc Date: ۰۸/۱۲/۲۰۲۳
- (۱۳) نظریات کی تاریخ، ص: ۲۰۰

